

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Prosecretaría de Posgrado

Escuela de verano 2012

Curso:

-

TEORÍA DE LA DECISIÓN
“DECISIÓN, RACIONALIDAD Y ACCIÓN HUMANA”_

-

Dra. Patricia Bonatti (UBA)

Dr. Juan José Gilli (UNLP)

-

INDICE

Pág.

Objetivo General	3
Contenidos Mínimos	4
Contenidos y Objetivos Particulares	4
Referencias Bibliográficas	8
Metodología	10
Carga Horaria	11
Sistema de Evaluación	11

OBJETIVOS GENERALES

Se pretende que los participantes adquieran los conceptos básicos para comprender y desarrollar el análisis crítico de los puntos controversiales y aún abiertos a la discusión que forman parte de la materia en cuestión, como ciencia o tecnología perteneciente de la Administración, y derivadas de las ciencias básicas de la Economía y Psicología como pilares fundamentales.

A través del conocimiento de las grandes corrientes de pensamiento y de la evolución de la historia, irá preparándose para la comprensión de los grandes problemas del género humano a la hora de decidir.

En este caso la línea estratégica del curso parte de la discusión de las características de la realidad y de la racionalidad utilizada para comprenderla y liderarla a través de la teoría de la decisión, la teoría más fuerte perteneciente a la administración. En particular, se tocarán los siguientes puntos, entre otros: realidad y racionalidad: la psicología de la evaluación del mundo, la problemática de los objetivos múltiples y la teoría de la utilidad todo en el marco general de un modelo para la toma de decisiones. Por último se establecerán las pautas generales y específicas para lograr un modelo integrador (normativo y descriptivo).

CONTENIDOS MÍNIMOS

El problema de la realidad. Los problemas psicológicos de la construcción de la realidad. Las trampas mentales a la hora de decidir. El Modelo de Decisión. La decisión con objetivos múltiples. La Racionalidad. Su problemática. Racionalidad en la acción. La Racionalidad Normativa. Racionalidad y Ética. La Racionalidad Instrumental Mínima. Teoría del Valor. Teorías Normativas y descriptivas.

CONTENIDOS Y OBJETIVOS PARTICULARES

LA REALIDAD

1. EL PROBLEMA DE LA REALIDAD

¿Existe el mundo real? La realidad con existencia independiente del observador o la realidad construida por el observador. Percepción y representación del universo.

Objetivos de Aprendizaje:

Conocer las distintas corrientes de pensamiento acerca de la obtención del conocimiento, discutida desde épocas de Descartes. Relacionar dichas corrientes epistemológicas con la Teoría de la Decisión. Reconocer el estado del arte actual en relación a la decisión. Reconocer e identificar los elementos del universo de la decisión.

2. LOS PROBLEMAS PSICOLÓGICOS DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD

Las trampas psicológicas en el análisis y la comprensión de la realidad y sus problemas: los clásicos experimentos de Kahneman y Tverski acerca de las heurísticas. El acervo de experimentos psicológicos sobre la evaluación de la realidad.

Objetivos de Aprendizaje:

Reconocer los pre-juicios y sesgos presentes en el decisor y que actúan de manera distorsionante en el proceso complejo de percepción de la situación. Analizar y reflexionar sobre esas trampas, viendo su aplicación a la realidad, a la historia, pasada y presente.

Comprender para poder aplicar las reglas básicas y los sesgos presentes en las situaciones típicas de negociación.

EL MODELO

3. LA TEORIA DE LA MEDICION

Una forma de aprehender la realidad: la medición. Discusión de sus principios básicos y aplicación a la administración

Objetivos de Aprendizaje:

Reconocer las dificultades que se derivan de la incorrecta utilización de las escalas de medición, operaciones matemáticas, etc. en los distintos modelos utilizados, que provocan la incorrecta solución no del modelo, sino de la realidad que se quiere representar.

4. EL MODELO DE DECISIÓN

Los elementos del modelo de decisión: Objetivos: único, múltiples, en conflicto. Alternativas. Eventos inciertos: estados de la naturaleza y estados competitivos. Propensión a suceder. Resultados. Horizonte de planeamiento. Criterios de decisión. Matriz de decisión y sus variantes. Árbol de decisión. Introducción a los métodos de sensibilidad, simulación. Beneficios y costos para la decisión. Costos de oportunidad.

Objetivos de Aprendizaje:

En esta unidad temática se podrán identificar todos los elementos presentes en una situación de decisión, definirlos, procesarlos y formalizarlos adecuadamente en alguna de las dos herramientas disponibles de la Teoría: árboles de decisión y matrices de decisión. Conocer y comprender los elementos del Modelo General de la Decisión. Comprender y plantear situaciones de decisión con las herramientas básicas.

Interpretar la problemática de los costos erogados, aplicada a casos reales de decisión.

Analizar la naturaleza de los costos relevantes para decidir y saber diferenciarlos claramente de cualquier otro método tradicional.

Comprender y utilizar de forma correcta el concepto de los costos de oportunidad.

5. LA DECISIÓN CON OBJETIVOS MÚLTIPLES

La decisión con objetivos múltiples. Problemática y características. Método Lineal. Otros métodos. Problemas de ponderación y medición.

Teniendo en cuenta las unidades temáticas anteriores, el alumno debe comprender a esta altura del aprendizaje que el pivote del análisis decisorio es precisar: los elementos a tomar en cuenta y su procesamiento.

Objetivos de Aprendizaje:

Hasta aquí se ha considerado que el sujeto que decide tiene un único objetivo cuyo óptimo quiere alcanzar, dentro de ciertas restricciones. Pero en la vida real, la mayoría de las veces son múltiples los objetivos que se quieren optimizar y además se encuentran casi siempre en conflicto. Un punto crucial es cómo compararlos, y otro es definir la importancia relativa de cada uno,

Conocer y comprender la problemática de los objetivos múltiples.

Comprender, reconocer y saber aplicar los diversos métodos para solucionar problemáticas con objetivos múltiples.

LA RACIONALIDAD

6.-LA PROBLEMÁTICA DE LA RACIONALIDAD

La problemática de la racionalidad a través de los siglos. Su razón de ser.

Objetivos de Aprendizaje:

Comprender la noción de racionalidad discutida a través de los distintos siglos. Analizar los conceptos de racionalidad de Bunge y otros autores como Mosterín, Watkins, Toulmin, etc. Y los más recientes como Elster, Davidson, Cherniak, etc.

7.- LA RACIONALIDAD EN LA ACCION

La racionalidad en el comportamiento. El principio de racionalidad y la historia. Causalidad e intencionalidad. Racionalidad y emociones.

Objetivos de Aprendizaje:

Conocer, interpretar y reflexionar sobre los nuevos ejes directrices que aparecieron en las ciencias y tecnologías sociales. El subjetivismo. La racionalidad acotada. Racionalidad y emoción. La incorporación de las emociones en el modelo normativo. Introducción histórica de las teorías normativas vs. las teorías descriptivas como respuesta a la violación en la realidad de los axiomas de las primeras.

8.- LA RACIONALIDAD NORMATIVA

La racionalidad axiomática. La racionalidad instrumental mínima. La racionalidad limitada. Racionalidad y ética. La posición de Bunge. Discusión.

Objetivos de Aprendizaje:

Se pretende lograr un encuentro con la problemática general de la Teoría de la decisión y la racionalidad. Conocer e interpretar la Teoría Instrumental Mínima y su aplicación a la Teoría de la Discusión. Críticas y seguidores.

Presentación de un modelo integrador.

9.- TEORIA DEL VALOR

El valor como aspecto de la realidad. La teoría de la utilidad de Von Neumann y Morgenstern. Su discusión. Conocer la historia del valor inherente a los bienes o servicios de los individuos, iniciada por el matemático Bernouilli en 1738. Siguiendo con Pareto, con el aporte de Von Neumann y Morgenstern hasta llegar a las modernas teorías normativas.

Objetivos de Aprendizaje:

Comprender los axiomas de las principales teorías normativas, además de su aplicación en la práctica diaria decisional.

Internalizar la habilidad de reconocer distintas tipologías individuales con respecto a la situación individual frente al riesgo. Poder solucionar el modelo general de la decisión aplicando la Teoría del Valor.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

LECTURA OBLIGATORIA

Se dará en clase la nómina de los capítulos de lectura obligatoria.

ARGYRIS, Chris: *Interpersonal Barriers to Decision Making*, Harvard Business Review, Ediciones Deusto 2002.

BONATTI, Patricia (Coordinadora) *Teoría de la Decisión*. Pearson- Prentice Hall. Buenos Aires.2011

BONATTI, Patricia *Los sesgos y trampas en la toma de decisiones*, XIII Jornadas de Epistemología- Facultad de Ciencias Económicas- U.B.A. - Octubre 2007.

BONATTI, Patricia. “Principios fundamentales para la Administración de Organizaciones”. Artículo: ***Teoría de la Decisión: Propuesta de un enfoque integrador***”, Buenos Aires: Pearson- Prentice Hall.2008

BUNGE, Mario *Las Ciencias Sociales en Discusión. Una Perspectiva Filosófica*. Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1999

BUNGE, Mario *Ser, Saber, Hacer*. Editorial Paidós. México.2002

BUNGE, Mario. *Crisis y Reconstrucción de la Filosofía*. Gedisa. Barcelona, España.2002

BUNGE, Mario. *Filosofía Política. Solidaridad, Cooperación y Democracia Integral*. Gedisa. Barcelona, España.2009

CÁTEDRA DE TEORIA DE LA DECISIÓN *.Psicología de la Decisión*. Buenos Aires: UBA. Centro de Estudiantes de Ciencias Económicas

CHOMSKY y otros: *La Explicación en las Ciencias de la Conducta*. Madrid: Alianza.1974

DAMASIO, Antonio: *El error de Descartes*. Barcelona: Críticas.2004

DESCARTES, Renato: *El Discurso del Método" (1637); Reglas para la Dirección del Espíritu*. (publicado en 1701) "Meditaciones sobre la Filosofía Primera" (1641) en cualquier versión en español

ELSTER, Jon (1988). *Domar la Suerte*. 1ra edición en español, Paidós, Barcelona.1991

ELSTER, Jon: *Ulises desatado, estudios sobre racionalidad, pre-compromiso y restricciones*. Barcelona: Gedisa, 2002

ELSTER, Jon -: *Ulysses and the Sirens: Studies in Rationality and Irrationality*. Cambridge University Press, Cambridge, UK, 1999.

(versión al español por el Fondo de Cultura Económica)

GARDNER; Howard: *Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós. 2003

GLADWELL, Malcolm: *Inteligencia Intuitiva*. BuenosAires: Taurus.2006.

- GOSLING, J. & MINTZBERG, H. *Las Cinco Mentes del Ejecutivo*. Harvard Business Review en español. Noviembre 2003. Harvard Business School Publishing. Boston, MA. 2003
- HAMEL, G. y BREEN, B. *El Futuro de la Administración*. Grupo Editorial Norma. Colombia. 2008
- HARVARD BUSINESS REVIEW (Selected Readings). *The Logic of Business Decision Making* (Paperback Series). Boston, MA: Harvard Business School Press, 1964 a 1991.
- NUTT, Paul C: *Why decisions fail*. San Francisco: BK. 2002
- PAVESI Pedro: *Bunge y las Teorías de la Elección Racional: Una discusión*, trabajo presentado a las IV Jornadas de Epistemología de las Ciencias Económicas, FCE-UBA, 9 de Octubre 1998.
- PAVESI, Pedro: *Realismo y relativismo en teoría de la decisión (extensivo a la Economía y a la Administración)* V Jornadas de Epistemología de las Ciencias Económicas, Facultad de Ciencias Económicas- UBA, Octubre 1999
- PAVESI, P –BONATTI, P- AVENBURG, D y otros- *La Decisión*, Buenos Aires, Editorial Norma. 2004
- SCARANO, Eduardo R. *La Administración: ¿Ciencia, Tecnología o Persuasión?* Capítulo 1 en Vicente, M.A. y Ayala, J. C. (Coordinadores). *Principios Fundamentales para la Administración de Organizaciones*. Pearson Educación de Argentina S.A. Buenos Aires. 2008
- STERNBERG, Robert J. *Why smart people can be so stupid*. Yale University. 2002
- SUTHERLAND Stuart: *Irracionalidad: el Enemigo Interior*. Madrid: Alianza. 1996
- TALEB, Nassim Nicholas- *El Cisne Negro*. Paidós, Bs. As. 2008
- TALEB, Nassim Nicholas *¿Existe la Suerte?* Las Trampas del Azar. Paidós, Bs As. 2009.
- WATKINS Michael, BAZERMAN Max *Predictable Surprises: You Should Have Seen Coming* Harvard Business Review. Boston, MA: Harvard Business School Press, March 2003. (Hay traducción en español)
- WATZLAWICK, Paul. *¿Es Real la Realidad?* Confusión, desinformación, comunicación. Sexta Edición. Editorial Herder, Barcelona. 1994

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

La bibliografía complementaria es amplísima y será brindada a los alumnos durante la evolución del curso y de acuerdo a la demanda que este origine.

METODOLOGÍA

- El estudio de esta materia exige un esfuerzo intenso y continuado. No de memorización de conceptos. Sino de un análisis exhaustivo y de reflexión de la aplicación de los conceptos aprehekidos a distintas situaciones prácticas, de ala realidad circundante.
 - El desarrollo de esta materia requerirá por parte del alumno una dedicación significativa en el desarrollo y comprensión de los ejercicios prácticos y/o casos paradigmáticos que se irán viendo en las clases presenciales, además de los que se darán para su solución.
 - Se trata que el curso, además de la formación académica de nivel superior, se convierta en un verdadero taller de discusión, análisis y reflexión de los distintos temas que componen la teoría, aún hoy objetos de discusión y controversia.
 - Dado el objetivo primordial mencionado, el profesor arbitrará distintos dinámicas disponibles para fomentar e incentivar dicho grado de participación, creando el ambiente de taller participativo, fundamental para lograr la reflexión y discusión necesarias para la verdadera comprensión de los distintos temas que componen la materia.
 - Se pretende un rol protagónico de los participantes y no limitarlos al rol de receptores pasivos de la enseñanza brindada.
 - Durante el desarrollo de todas las clases se hará hincapié en la comprensión de la teoría aplicada a la práctica, es decir que se hará un fuerte desarrollo de ejercicios prácticos, casos paradigmáticos extraídos de la vida real y profesional.
-
- Se distribuirán con la debida anticipación trabajos prácticos que se resolverán en forma individual y/o grupal. Estos serán calificados identificando los errores de análisis y razonamiento, que serán debatidos en forma dinámica en las clases.
 - Se cree profundamente que la lectura y la discusión de textos destacados son fundamentales en una carrera de este nivel y se insistirá particularmente en esta exigencia. Por ellos se podrán requerir test de lecturas, discusión individual y/o grupal. y/o pruebas adicionales de lectura o teóricas y/o casos prácticos.

CARGA HORARIA

- El curso se dictará con una carga horaria de 35 horas.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

- Además del cumplimiento mínimo establecido en el marco de la Escuela de Verano, se llevará un registro detallado de la asistencia a las clases. Este constituye un punto a ser evaluado en la Calificación final, además de ser relevante dado que las clases no pueden ser sustituidas por la lectura de la bibliografía disponible.
- La asistencia se controlará con el objetivo de poder analizar y determinar el grado de participación activa en las clases, fundamentales para lograr el conocimiento y manejo de los distintos temas que componen la temática de la materia, además de configurar un ítem a ser considerado para la Nota Final del alumno.
- Se solicitará a los alumnos preparen en forma individual un Trabajo Final que sea el resultante de
 - ✓ La elección de algún tema de los que componen la materia, aplicado a la vida profesional/personal.
 - ✓ La elección de algún tema paradigmático de la historia o de la realidad presente.
 - ✓ La elección de algún tema controversial, presentando las diferentes posturas además del propio análisis crítico y conclusión.
 - ✓ La elección de algún tema aún abierto para su ampliación práctica y/o conceptual.
- En este Trabajo Final el alumno deberá demostrar haber efectuado un trabajo profundo y detallado, además de revelar su propio criterio ante los puntos que merezcan una reflexión y/o análisis particular.
- La calidad en la exposición, la prolijidad de la redacción, la existencia de cuadros, gráficos, etc. será tomada en cuenta para la calificación de los trabajos parciales además del Trabajo Final. De esta forma, se demuestra la claridad en las ideas, producto del análisis e investigación
- La nota final será la resultante de aplicar:
 - Trabajos Parciales: 30
 - Trabajo Final: 60 %
 - Participación en clase: 10 %

- El profesor decidirá en cada caso si fuera necesario, un trabajo adicional y/o ajustes y/o modificaciones al Trabajo Final presentado.
- Si hubiera dudas sobre la calificación, el profesor podrá tomar un breve examen complementario
- El puntaje mínimo necesario para aprobar no podrá ser inferior al 60/100 ni ser inferior al 50/100.
- La tabla de conversión que se utilizará es:

Evaluación	0	1-19	20-39	40-49	50-59	60-67	68-74	75-81	82-88	89-95	95-100
Nota	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Se aclara que la forma de corrección no es una decisión programada consistente en la simple sumatoria aritmética de los puntos que integran las evaluaciones, sino que al momento de *DETERMINAR LA CALIFICACIÓN FINAL*, el Profesor analizará la totalidad de los ítems evaluados para determinar de la manera más justa, si el puntaje inicial, que resulta de la sumatoria inicial, y *ESPECIALMENTE SI SE ENCUENTRA EN LOS LÍMITES DE LA ESCALA, merece un puntaje superior o inferior.*